

Kongsvinger Idrettsråd

Organisasjonsledd i

NORGES IDRETTSFORBUND

Kongsvinger, 17.09.2020

Innlandet Idrettskrets

innlandet@idrettsforbundet.no

HØRING I FORBINDELSE MED SPILLEMIDDELSØKNADEN 2021

Vi viser til e-post mottatt 2. september. Vi gir nedenfor noen innspill/kommentarer til de fleste spørsmålene som idrettsrådene er spesielt anmodet om å si noe om. Våre innspill og refleksjoner tar utgangspunkt i vårt ståsted, som ikke nødvendigvis er dekkende for det fulle og hele bildet i en sak som denne.

Bedre idrettslag og livslang idrett

Spørsmål 1 b) Hvordan ser idrettskretsen for seg å styrke idrettslagene som demokratiske organisasjoner?

Vi tror den kursaktivitet som idrettskretsen står for er sentralt i arbeidet med å styrke idrettslagene. Kurs knyttet til styrearbeid, klubb utvikling, valgkomitéenes rolle osv. er viktige bidrag. Det er tiltak man aldri blir ferdig med fordi det stadig kommer nye tillitsvalgte i idrettslagene. Vi tror det er en god løsning å variere mellom digitale og fysiske møter/kurs.

Vi i Kongsvinger Idrettsråd har positive erfaringer med å besøke idrettslagene våre. Vi kan ikke forvente at idrettskretsen har ressurser til tilsvarende, men kanskje kan klubbbesøk være et samarbeidsprosjekt mellom idrettskrets og idrettsrådene, med idrettsrådene som kretsens forlengede arm? Fellesmøter mellom idrettsrådene og idrettskretsen vil være en viktig arena for et styrket samarbeid i så måte.

Digitaliseringsløftet.

Tilrettelegging for å gjennomføre digitale møter og kurs via Teams har vært en effektiv og god løsning det siste halvåret. Det er bra! Men utover dette har ikke Kongsvinger Idrettsråd noen god opplevelse av NIF Digital og deres support det siste året, selv om vi har registrert at f.eks. «Klubbadmin» fremstår i en forbedret versjon.

Bakgrunnen for vår oppfatning velger vi å konkretisere nedenfor:

- I fjor høst falt tilgangen til vår e-post konto bort. Gjentatte henvendelser til support medførte ingen løsning, og vi følte heller ikke at vi ble tatt på alvor. Gjennom idrettskretsen fikk vi etter hvert beskjed om at Microsoft hadde gjort endringer som gjorde at postkassen forble borte, og at vi måtte finne en annen løsning. Dette viste seg å være feil. Når vår henvendelse etter ca. 14 dager endelig nådde en som hadde

kompetanse på området, løste saken seg kjapt. Men all innkommen e-post i denne perioden var gått tapt, så saken skapte både merarbeid og ikke minst frustrasjon.

- Vi fikk sommeren 2019 et forvarsel om at vår hjemmeside (via Atea) skulle overtas av NIF. Vi hørte ikke noe mer før **tett oppunder jul (17. desember)**. Da fikk vi beskjed om at vår hjemmeside ville opphøre fra 1/1. Vi måtte ta vare på alle dokumenter innen da. Ikke noe på eksisterende hjemmeside kunne overføres til den nye som NIF opprettet. Vi fikk tilsendt en brukermanual som etter vår oppfatning er skrevet for IT-utdannede brukere og ikke oss. Vi opplevde det som vanskelig å følge denne. Saken ga oss merarbeid under julehøytiden, i tillegg til en mindre fleksibel løsning som vi ikke helt fikk tak på. Det var ingen bistand å få hos NIF.
- Ved vårt årsmøte i juni 2020 skjedde det endringer i vår styresammensetning som medførte nødvendig endring i hvem som skulle ha adgang til å legge ut saker på hjemmesiden. Det tok 49 dager å få slettet en bruker og opprettet en ny hos NIF-support. Vi purret flere ganger.
- Ved telefonisk henvendelse til NIF-support har vi ved minst 2 anledninger mottatt beskjed om at telefonkøen dit er full, og henvendelsen har bare blitt avbrutt.

Vi tar også med et eksempel fra en medlemsklubb Victory Dance (en av landets største danseklubber). De har tatt i bruk «Klubbadmin» til medlemsregistrering. Klubben har gjennom hele sommeren arbeidet inn mot NIF for at systemet også skal håndtere medlemmenes påmelding på de mange ulike dansekursene de arrangerer. Dette har de ikke lykkes med. De må benytte et annet deltakersystem for kursene – med den konsekvens at alle medlemmene må registreres i de ulike systemer.

Klubben har i likhet med flere andre idrettslag erfaring for at det er vanskelig nok å få foreldre til å foreta registrering av sine barn i ett datasystem – og da blir det umulig å få de til å gjøre det i to ulike systemer. Denne jobben har klubben derfor måttet gjøre selv.

Vi vil tro at flere særvidretter har spesifikke digitale behov for integrasjon av medlemssystemet med noe annet for å oppnå effektivisering i praksis.

Dette er bakteppet for følgende refleksjon:

Det er bra at NIF sentralt jobber med å se på hvordan norsk idretts behov for digitale tjenester og krav til informasjonssikkerhet kan imøtekommes (jfr. høringsnotatet) Det burde man kanskje startet digitaliseringsløftet med.

Vi har forståelse for at NIF ønsker å sikre eierskapet til idrettens data og styring av utviklingsprosessene for digitalisering av idretten.

Men det fungerer ikke med en IT-seksjon som ut fra vår erfaring (se ovenfor) verken har den kapasitet eller den bredde i kompetanse som er nødvendig for å dekke brukernes behov for tempo i utviklingen, support, informasjon og opplæring.

Spørsmål 4 b) – videreføring av digitaliseringsløftet

Ja, digitaliseringen må fortsette. Spørsmålet er mer i hvilken form det skal skje for å sikre at behov for systemintegrering, informasjon, support, opplæring samt utviklingstempo blir ivaretatt. Det er antagelig et ressurs- og finansieringsspørsmål. Vi tror det kan være fornuftig å vurdere andre løsninger enn kun oppbygning av en sentral avdeling i NIF.

Spørsmål 4 c) - finansieringsalternativer

Det er vanskelig fra vårt ståsted i organisasjonen å ha oversikt over fordeler og ulemper ved de ulike finansieringsalternativer, men vi tror det vil være nødvendig å benytte seg av flere av de skisserte alternativene for å nå de ønskede mål med digitaliseringen innen rimelig tid.

Vi tror det vil være riktig og nødvendig med integrasjon av tredjeparter og/eller samarbeidspartnere knyttet til ulike digitale tjenester. Vi kan ikke nok om hvilke driftsavtaler/samarbeidsavtaler det kan være mulig å oppnå i denne sammenheng. Men slik vi ser det, må man kanskje gi slipp på noe eierskap for å sikre nødvendig fremdrift i digitaliseringsarbeidet.

Digitale forretningskonsepter som «Supporter.no» oppleves som positivt, og tilsvarende konsept bør benyttes på flere områder.

Økt brukerfinansiering mener vi krever bedret kvalitet i leveransene.

Kongsvinger Idrettsråd vurderer å velge utvikling av egen hjemmeside med domene fra annen leverandør, fremfor NIF sin løsning for idrettsråd. Vi kan få økt fleksibilitet til en lavere pris. Med styrket IT-kompetanse i vårt styre, har vi mulighet til å opparbeide en hjemmeside ut fra egne ønsker og behov.

Spørsmål 4 a) – prioriteringer

Vi mener at en kartlegging av norsk idretts samlede behov for digitale tjenester må danne grunnlaget for de prioriteringer som skal gjøres. En slik oversikt besitter ikke vi.

Ut fra en slik kartlegging bør man prioritere integrering av de angitte behov i NIFs eksisterende løsninger, slik at idrettslagene slipper å registrere de samme data i to systemer (jfr. eksemplet fra Victory Dance).

Man bør se på muligheten for en felles inngang til systemene «Min idrett», «Klubbadmin» og «Sportsadmin». En inngang hvor en bruker kan logge på en «Min side», og så er det de rollene som vedkommende har i de tre systemene som styrer hva det gis tilgang til.

Små idrettslag har etterspurt et enkelt regnskapssystem (nærmeste på «Excel-nivå») for sin regnskapsføring.

En enkel hjemmeside for idrettslagene med mulighet for lagring av dokumenter, bilder, nyheter osv. ville dekke et behov hos mindre idrettslag som ikke har høy IT-kompetanse internt.

Så har vi registrert at man er i gang med et medlemsregister, og det er bra.

Det må prioriteres opplæringsaktivitet for idrettslag og idrettsråd på de applikasjonene som utvikles/videreutvikles.

Andre samarbeidsprosjekter/initiativ og overordnede innspill.

Vi befinner oss i ukjent farvann når det gjelder innhold, struktur, detaljeringsgrad mv. i NIF sin søknad ovenfor Kulturdepartementet, og vi har heller ikke oversikt over hva som inngår i de ulike poster i hovedfordelingen ved Kulturdepartementets tildeling. Det er derfor vanskelig for oss å gi konkrete innspill på spørsmålene 5 a) og 6 b). Men vi har en betraktning som muligens hører hjemme her:

Høringsnotatet sier en del om faktorer som påvirker idrettsorganisasjonen som følge av koronapandemien. Det kan være aktivitetsnedgang og fall i antall medlemmer, arbeidsledighet og usikker økonomisk hverdag for familier, kommuneøkonomi osv. Vi tror det er viktige at konsekvensen av slike faktorer som ligger utenfor statens kompensasjonsordning overfor idretten, kommer til uttrykk i søknaden på en eller annen måte.

Vi takker for at vi gis anledning til å uttale oss i saken og ønsker dere lykke til med det videre arbeid med idrettskretsens samlede innspill.

Med vennlig hilsen
Kongsvinger Idrettsråd

Roger Granseth (sign.)
Leder